



J.W. van Haersma Buma  
Advocaat  
Tel : (040) 2345780  
Fax : (040) 2345820  
E-mail : [JvanHaersmaBuma@akd.nl](mailto:JvanHaersmaBuma@akd.nl)



**AANTEKENEN MET BVO**

Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
t.a.v. de heer ing. A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9a  
5941 XD SINT OEDENRODE  
**Tevens per telefax: 0413-490386**

AKD Prinsen Van Wijmen N.V.  
Flight Forum 1  
Postbus 666  
5600 AR EINDHOVEN

Rekening Derdengelden:  
ING Bank 67.80.01.677

**AANTEKENEN MET BVO**

De heer ing. A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9a  
5941 XD SINT OEDENRODE  
**Tevens per telefax: 0413-490386**

Eindhoven, 11 mei 2007

Inzake : Gemeente Sint Oedenrode/Van Rooij (groep zuid)  
Uw ref. : -/-  
Onze ref. : 203701/JHB

Geachte heer Van Rooij,

Recent wendden zich tot mij de gemeente Sint Oedenrode en haar burgemeester P. Maas (hierna te noemen: "cliënten") met het verzoek hen bij te staan terzake het volgende.

*Inleiding*

Op de website <http://groepzuid.nl/GZ/2007/05/01/persbericht-stelende-burgemeester/#more-56> wordt onder de kop "Stelende burgemeester", met daarbij een foto van burgemeester Maas, een "persbericht" uitgegeven waarin een beeld wordt geschetst van een burgemeester die meewerkt aan het plegen van strafbare feiten door zijn inwoners en geld zou stelen van zijn burgers ten gevolge van gerechtelijke procedures die gemeente voert. In het "persbericht" zijn ook verschillende "deeplinks" opgenomen. Een van de deeplinks betreft een verzoekschrift d.d. 1 mei 2007 afkomstig van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., waarvan u bestuurder bent, dat is ingediend namens u en mevrouw Van Rooij-van Nunen. Tevens bevat het "persbericht" een pleitnotitie (chronologische volgorde) van uw hand. Het gaat daarbij om de pleitnotitie welke door u is ingebracht in de procedure bij de Raad van State onder nummer 199900791/6/R2. Zowel het "persbericht" als de verschillende deeplinks en de pleitnotitie bevatten diverse uitlatingen aan het adres van mijn cliënten.

Uiteraard is het u – tot op een zekere hoogte – toegestaan uitlatingen aangaande de gemeente Sint Oedenrode en de bij haar werkzame bestuurders en medewerkers op een site te vermelden. De manier waarop de uitlatingen op de site staan vermeld, is echter onrechtmatig en schaadt de belangen van mijn cliënten. De uitlatingen zijn dan ook niet toelaatbaar. Ik zal dit hierna toelichten.

Blad : 2 van 4  
 Datum : 11 mei 2007  
 Onze ref : 203701/JHB



*Uitlatingen "persbericht" en onderliggende stukken*

In het "persbericht" en de onderliggende stukken worden verschillende uitlatingen gedaan aan het adres van cliënten. Daarbij worden uitlatingen zoals "stelen als de raven", "onder leiding van burgemeester P.M. Maas is al dat geld gestolen", "als hoofd van de politie wegmoffelen van aangifte jegens zijn persoon", "corruptie (optima proforma)", "liegen en voorliegen", "valsheid in geschrifte", "machtsmisbruik van de burgemeester" e.d. niet geschuwd. Daarnaast wordt in het artikel "Dictatuur in Nederland" waarnaar wordt verwezen, geschreven dat "de Gemeente Sint Oedenrode, die Gebr. van Aarle B.V. al vanaf juni 1993 helpt met het plegen van strafbare feiten".

Genoemd "persbericht" en onderliggende stukken bevatten derhalve teksten die doen voorkomen alsof cliënten zich schuldig zouden maken aan strafbaar handelen. Zulks is echter onjuist en op geen enkele grond gebaseerd. Cliënten achten dergelijke uitlatingen onrechtmatig jegens hen. Dat dergelijke uitspraken onrechtmatig worden geacht, is al uitgemaakt in de u bekende uitspraak van de Voorzieningenrechter te 's-Hertogenbosch d.d. 27 januari 2005. In deze zaak heeft de rechter onder meer bepaald dat opmerkingen aangaande strafbaar handelen door de gemeente Geldrop-Mierlo onrechtmatig moeten worden geacht, omdat geen sprake is van enig strafbaar handelen door de gemeente. Ook thans is niet gebleken van strafbaar handelen van de gemeente of wel de burgemeester. Uw uitlatingen gaan dan ook te ver en zijn niet alleen zeer grievend, maar ook een aantasting van de eer en goede naam van burgemeester Maas.

In het bij het "persbericht" behorende verzoekschrift d.d. 1 mei 2007 stelt Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens u, zich op het standpunt dat sprake is van valsheid in geschrifte met betrekking tot de brief van de gemeente Sint-Oedenrode d.d. 29 maart 2007. Uw standpunt onderbouwt u met de mededeling dat u van SRE heeft vernomen dat geen adviesaanvraag is gedaan door de gemeente bij SRE en dat dit zou zijn toegegeven door een medewerker van de gemeente, mr. Van Els. Dit standpunt wordt door de gemeente is onjuist en wordt dan ook betwist. Dat nog daargelaten is zulks een onvoldoende onderbouwing om de uitlatingen te rechtvaardigen. In dat verband kan ook worden verwezen naar voornoemde uitspraak. In die uitspraak is ook ingegaan op uitlatingen inzake valsheid in geschrifte. Zo heeft de rechter bepaald dat om een gedraging als valsheid in geschrifte te kwalificeren er sprake moet zijn van "een valselijk opgemaakt of vervalst geschrift, met het oogmerk om het als echt en onvervalst te gebruiken". Er moet dus sprake zijn van opzet met betrekking tot de valsheid in geschrifte. Daarvan is echter geen sprake.

Tevens komt in het "persbericht" en de deeplinks meermaals het woord "corruptie" naar voren. De door u aangedragen feiten ondersteunen die uitlatingen niet. Daarnaast merk ik op dat uitlatingen zoals deze zeer grievend zijn voor cliënten en kunnen worden beschouwd als een belediging. Belediging op grond van het Wetboek van Strafrecht een strafbaar feit. Naast het feit dat uitlatingen over corruptie zeer grievend zijn tasten zij ook de eer en goede naam van burgemeester Maas aan.

Tot slot sta ik nog kort stil bij de opmerking in het verzoekschrift d.d. 1 mei 2007 gericht aan de gemeenteraad van Sint Oedenrode waarin wordt geïnsinueerd dat cliënten betrokken zouden zijn geweest bij pogingen tot doodslag op uzelf en uw moeder. Het gaat hier om een zeer vergaande en zeer grievende uitlating in de richting van mijn cliënten die op geen enkel feitenmateriaal is gebaseerd en onjuist is.

Blad : 3 van 4  
Datum : 11 mei 2007  
Onze ref : 203701/JHB



De uitlating is dan ook onrechtmatig jegens mijn cliënten.

Het voorgaande is slechts een greep uit de talloze uitlatingen in het "persbericht" en de deeplinks, waaruit de conclusie kan worden getrokken dat op meerdere gronden de diverse uitlatingen aan het adres van cliënten als onrechtmatig dienen te worden beschouwd.

#### *Abbeiding burgemeester Maas*

Naast de kop: "Stelende burgemeester?" staat een afbeelding van burgemeester P. Maas gepubliceerd. Cliënten, en ten deze specifiek burgemeester Maas, beroepen zich op artikel 21 Auteurswet. In dit artikel is bepaald dat de geportretteerde zich tegen openbaarmaking van zijn portret kan verzetten indien een redelijk belang zich daartegen verzet. Het belang van burgemeester Maas bij het verzet tegen de openbaarmaking van zijn portret is gelegen in het feit dat de foto in combinatie met de kop van het artikel alsmede de inhoud van het artikel tot gevolg heeft dat de burgemeester wordt vereenzelvigd met diefstal. Zijn portret in combinatie met de tekst "Stelende burgemeester?" impliceert dat de burgemeester een dief is en dat is niet juist.

De vereenzelviging met diefstal, wat een strafbaar feit is, staat bovendien niet in verhouding tot het recht op vrijheid van meningsuiting en informatievrijheid. Een en ander leidt tot de conclusie dat het belang van burgemeester Maas om zich te verzetten tegen openbaarmaking van zijn portret, publicatie van zijn foto, prevaleert.

#### *Conclusie*

Op grond van het voorgaande is de conclusie dat het "persbericht" alsmede het gebruik van het portret van burgemeester Maas, zonder zijn toestemming en in combinatie met de tekst "Stelende burgemeester", onrechtmatig zijn. De betreffende uitlatingen zijn voor cliënten beschadigend en niet toelaatbaar.

Namens cliënten sommeer ik Ecologisch Kenniscentrum B.V. en uzelf om de grievende uitlatingen en geuite beschuldigingen jegens de gemeente, de bij haar in dienst zijnde bestuurders en ambtenaren, in het "persbericht" met daarbij behorende deeplinks en het portret **binnen 4 dagen na dagtekening** van deze brief van de voormelde site te (laten) verwijderen en verwijderd te (laten) houden. Tevens sommeer ik Ecologisch Kenniscentrum B.V. en uzelf om **binnen 4 dagen na dagtekening** van deze brief de hiernage-noemde redacties te verwittigen van het feit dat het door u rondgestuurde "persbericht" is verwijderd en verwijderd moet worden gehouden en derhalve geen publicatie geschiedt van het bericht met bijbehorende bijlagen op de websites van de redacties.

Dit bericht dient in ieder geval aan de volgende redacties te worden verzonden:

- Het Echte Nieuws;
- SDN;
- Groepzuid;
- Katholiek Nieuwsblad;
- Eenvandaag ;
- Tribune SP;
- Kleintje Muurkrant.

Blad : 4 van 4  
Datum : 11 mei 2007  
Onze ref : 203701/JHB

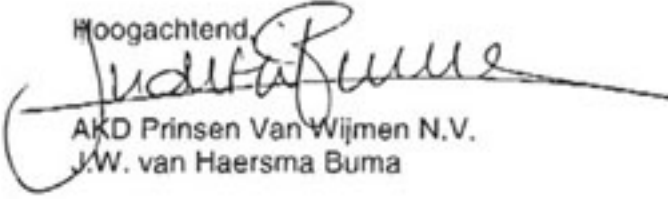


Wanneer aan deze sommatie niet (tijdig) gevolg wordt gegeven, zullen cliënten Ecologisch Kennis Centrum B.V. en uzelf zonder nadere aankondiging in kort geding doen betrekken en in rechte de verwijdering en op die wijze het verwijderd houden van voormelde uitlating en het portret van de burgemeester op de site [www.groepzuid.nl](http://www.groepzuid.nl) afdwingen en voor genoemde berichtgeving zorg te dragen. Het zal duidelijk zijn dat tevens alle aan de zijde van cliënten gemaakte kosten (buitengerechtelijk en gerechtelijk) zullen dan op u worden verhaald.

Gaarne verneem ik binnen **5 dagen na dagtekening van deze brief** de bevestiging dat aan voormelde sommatie is gevolggegeven en het bewijs daarvan (afschriften van te verzenden berichten), bij gebreke waarvan ik de Voorzieningenrechter zal verzoeken een datum voor kort geding te bepalen.

Volledigheidshalve is een afschrift van deze brief naar de houder van de website, de heer B.F.P. Heijmen te Eindhoven en de hosting provider, PINS Nederland B.V. te Amsterdam, verstuurd. Bij separate brief zullen B.F.P. Heijmen en PINS Nederland B.V. eveneens worden verzocht en voorzover nodig gesommeerd ervoor zorg te dragen dat aan de in deze brief genoemde sommaties wordt voldaan, bij gebreke waarvan ook zij in kort geding zullen worden betrokken.

Hoogachtend,



AKD Prinsen Van Wijmen N.V.  
J.W. van Haersma Buma