

Vlissingenvaart
3512 SS Rotterdam
Telefoon 010-4673222



SOCIALISTIESE PARTIJ

Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.
Minister J.G.M. Alders.
Postbus 20951
2500 EZ DEN HAAG

Rotterdam, 25 november 1992

Geachte mijnheer Alders,

Op 16 oktober 1990 stuurden wij u ons rapport 'Duurzaam hout-goed fout'.

Op 21 januari 1991 ontvingen wij een reactie van u op ons rapport.

U bevestigde onze opvatting dat bij de houtverduurzaming middelen gebruikt worden die een bedreiging vormen voor het milieu.

Met name het middel Wolmanzout CCA is, zoals u bevestigt in uw brief van 21 januari 1991, in de afvalfase chemisch afval is als gevolg van de concentratie arseen (1250 mg/kg).

U schreef ons toen dat het de bedoeling was om in 2 tot 3 jaar tot een verbod op de toepassing van arseen in houtbeschermingsmiddelen te komen.

Deze tijd is vrijwel verstreken. Omdat er intussen een zeer onverkwikkelijke strijd is ontstaan tussen bewoners van St. Oedenrode versus de lokale overheid en het houtbewerkings bedrijf Gebr. van Aarle over de inrichting van een impregneerinstallatie voor Wolmanzout CCA, lijkt het ons tijd dat u nu ingrijpt.

Het bedrijf van de Gebr. van Aarle ligt in een ekologisch kwetsbaar gebied. Als nu nog nieuwe impregneerbedrijven zich in dergelijke gebieden mogen vestigen, is dit toch geheel in tegenstelling tot uw aangekondigde beleid.

De betrokken bewoners hebben u over hun bezwaren tegen de impregneerinstallatie van genoemde firma en hun problemen met de lokale overheid reeds aangeschreven op 11 juli, 13 augustus en 20 augustus 1990. Naar aanleiding daarvan schreef u op 15 november 1990 een brief aan het DGM.

In deze brief aan het DGM gaf u nogmaals te kennen dat het uw voorkeur uit gaat naar impregneermiddelen zonder arseen, omdat gewolmaniseerd hout dient te worden ingedeeld en verwijderd als chemisch afval op grond van meer dan 50 mg arseen per kg hout.

MilieuAlarmteam



Ondanks uw duidelijke stellingname, voorkeur en beoogde maatregelen, heeft genoemde firma in St. Oedenrode tegen de wil van omwonenden in (meerdere schorsings verzoeken), een Hinderwetvergunning verkregen.

Momenteel staat er weer overvloedig geïmpregneerd hout in de tuinbedrijven en bouwmarkten, zonder dat er wordt aangegeven dat het om een produkt gaat waarvan het afval en de resten in de afvalfase, onder de Wet Chemische Afvalstoffen valt.

In uw brief van 15 november 1990 aan het DGM, schrijft u dat de beschikbaarheid van vervangende middelen ter gelegener tijd kan leiden tot aanpassing van het toelatingsbeleid op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet. Op 10 januari 1991 gaven wij u al per brief te kennen dat er, ook toen al, alternatieven zonder arseenzouten voorhanden waren. Wij verzochten u, omdat duurzaam hout een ekologischer tijdbom is, niet langer met een verbod op de toepassing van arseen te wachten.

We naderen nu 1993, graag verneem ik van u hoever u bent gevorderd met uw voornemen om arseen bij de bestrijding van houtrot/schimmel en insektenvraat, te verbieden. Wij verzoeken u eveneens zich met de zaak Gebr. van Aarle te bemoeien, zodat deze firma niet het idee blijft houden dat ze in de toekomst voort kan gaan met het impregneren met Wolmanzout CCA en zodoende een voorbeeld blijft voor soortgelijke bedrijven.

Namens het MilieuAlarmteam van de SP,
met vriendelijke groeten,

Remi Poppe